

**Záznam**  
**Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje**  
**kulatý stůl k záměru R55**  
konaný dne 22.05.2014 v zasedací místnosti č. 240 KrÚ JMK

Přítomni: dle prezenční listiny

**Úvodní slovo jménem samosprávy Jihomoravského kraje**

Setkání zahájil Ing. Antonín Tesařík, člen Rady Jihomoravského kraje pověřený zabezpečováním samosprávných úkolů v oblasti tvořené náplní činnosti odboru územního plánování a stavebního řádu. Přivítal přítomné a uvedl, že seminář je součástí komunikace mezi obcemi JMK a samosprávou kraje s cílem pořídit ZÚR – koncepční dokument územního rozvoje kraje.

**Úvodní slovo pořizovatele ZÚR JMK**

Ing. arch. Eva Hamrlová, vedoucí OÚPSŘ informovala o dosavadním postupu pořizování ZÚR JMK.

**Prezentace**

Projektant ZÚR JMK pod vedením Ing. arch. Ciznerové z Urbanistického střediska Brno, spol. s r.o. a Ing. Wichsové z Atelieru T-plan, s.r.o. představil záměr rychlostní silnice R55 a záměry v řešeném území, které budou prověřovány v rámci zpracování ZÚR JMK. Současně informoval o podkladech vztahujících se k jednotlivým prověřovaným záměrům v řešeném území. V průběhu prezentace probíhala k jednotlivým záměrům diskuze.

**Diskuze**

K záměru rychlostní silnice R55

Zástupce obce Lužice: Jedná se o 15 roků starý záměr. Je stále ještě smysluplný? Nutno vyhodnotit jaké dopady bude mít „odstřihnutí“ obcí od silnice R55. Vypuštění křižovatek bude mít dopad na bezpečnost, životní prostředí a veškerá doprava pojedje přes obce. Další dopady má záměr silnice R55 na tvorbu územního plánu. Obce omezuje koridor pro silnici R55 o šířce 250m, který je navrhován přes již realizované stavby. Zvažuje se třípruhová varianta silnice R55, jedná se o nebezpečné řešení pro dopravu. Je potřeba přehodnotit koncepci, zabývat se bezpečností stávajících křižovatek, kamionová doprava by měla přejít na železnici. Ekonomie se zneužívá proti lidem, jedná se o hazard.

Zástupce obce Hrušky: Je vydané stavební povolení na podnikatelský záměr. Jak vysvětlíme, že nebude k němu sjezd? Kdo bude investovat do obslužné komunikace?

Projektant: Všechny podklady budou vyhodnoceny a vhodné řešení prověřeno. K vypuštění křižovatek bylo přistoupeno v roce 2010 z důvodu lepší ekonomie a normovým požadavkům. Neřeší se kvalitní doprovodné komunikace, rozumí požadavkům starosty obce Lužice.

Zástupce obce Hrušky: Zúčastnili se jednání se zástupci ministerstva dopravy. Situace s řešením mimoúrovňových křižovatek silnice R55 vypadá optimističtěji.

Zástupce obce Lužice: Bavíme se o imaginární záležitosti. Nutno zpracovat statistiku dopravy a propustnost obcemi, nakolik stoupne doprava v obcích. V územním plánu měli schváleno napojení na silnici R55, postupně se napojení vypouštěla. Není možné obce odstříhnout, je nutné říci, kudy se bude jezdit. Vyhodnotit dnešní stávající stav a prognózu na výhled. Jedná se pro obce o zásadní záležitost.

Zástupce obce Moravská Nová Ves: Jak reálně bude vypadat doprava v roce 2030? Křižovatka u jejich obce má zůstat, přes obec budou jezdit auta z pěti dalších obcí. Mají 4 ha plochu pro výrobu a skladování. Stávající sjezd je cca 200m od křižovatky. Obec neví, jestli je součástí projektu napojení.

Zástupce města Hodonín: Mohli byste popsat jaký je aktuální stav navrhovaného řešení silnice R55?

Projektant: V současné době se zpracovává tahová studie pro silnici R55. Nemáme nejaktuálnější informace. MÚK Bzenec – zůstává, MÚK Bzenec-Přívoz – zůstává, MÚK Hodonín východ – byla vypuštěna a nyní pravděpodobně zůstává, MÚK Hodonín západ – zůstává, MÚK Mikulčice – příkaz vypustit, v tahové studii také pravděpodobně není, MÚK Moravská Nová Ves – zůstává, MÚK Hrušky – vypuštěna. Silnice R55 koncipována jako čtyřpruhová silnice, úrovňové křížení se nepřipouští. V ZÚR bude umístění MÚK prověřeno.

Pořizovatel: Účelem jednání je získat informace od obcí. Chceme znát připomínky a důvody, proč by měly křižovatky být.

Zástupce města Břeclav: Řeší se i potřeba obsluhy území (např. i s nulovou variantou) a zkvalitnění a zlepšení stávající komunikační sítě?

Projektant: Silnice R55 je závazně obsažena v Politice územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR) a v koncepci rozvoje silniční sítě ČR. Silnice Pomoravím je dlouhodobě sledována, nulová varianta se nesleduje. V tahové studii je variantně prověřováno šířkové uspořádání. Pro ZÚR se zpracovává model dopravy silniční sítě. Dostaneme odpověď na dopravní zatížení silniční sítě, a jaká opatření vyžadují intenzity dopravy na rok 2035.

Zástupce obce Vnorovy: Problém mají obce počínaje Petrovem dále Strážnice, Vnorovy, Veselí nad Moravou. Doprava projíždí středem obcí. Tunel přes Bzeneckou Doubravu považuje za nereálný.

Zástupce obce Lužice: Doporučujeme zachovat křižovatky s nájezdy. Nelze odstříhnout obce. Dnes je již problém s podnikáním. Chybějící dopravní napojení je pro obce likvidační. Jejich obec dala souhlas různým podnikům s tím, že budou napojeni na silnici R/55. Obslužnost musí zůstat minimálně v rozsahu, jaký je nyní.

Projektant: Z normy lze udělit výjimku. Problémem mohou být délky a bezpečnost odpojovacích pruhů.

Zástupce obce Dolní Bojanovice: Je nesporné, že se zkvalitní tranzitní doprava a zhorší regionální a místní doprava. Problém je v zadání – vytvoření silnice R55. Naprosto chybí koncepce místní a regionální dopravy. Řešení je obtížné jak pro projektanta, tak i pro samosprávu JMK. PÚR ČR není dogma. Nutno navrhnout opatření pro průchodnost území.

Zástupce města Bzenec: V komunální politice působí od roku 1990. Vyhodila se spousta peněz za studie a nikam jsme se s řešením nepohnuli. Město se přihlásilo, že chce pomoci jiným obcím (Strážnice, Veselí nad Moravou...). Město samo však silnici nepotřebuje. Jako základní nedostatek vidí v chybném vyhlášení lokality soustavy NATURA 2000. Řešení tunelem nebo překrytím v úseku přes Bzeneckou Doubravu považují za nesmyslné. Dále podána informace k požáru, následnému vysazení stromů a k problémům s ochránci přírody. Trvají na výstavbě nejprve úseku Bzenec – Bzenec-Přívoz (stavba R55 5510) a následně úseku Moravský Písek – Bzenec (stavba R55 5509). Řešení, při kterém by doprava skončila na silnici I/54 je pro město Bzenec nepřijatelné.

Zástupce města Strážnice: Podána informace k populaci ptactva a hnízdišť v oblasti Bzenecké Doubravy v souvislosti s navrhovanou silnicí R55. Dle jeho názoru nevybudování silnice R55 brání rozvoji obcí. Nutno zvážit výhody a nevýhody. Je nutné spočítat intenzity dopravy, jak se bude situace vyvíjet v dalších letech. Sjezd každých 5 km je určitě možný. Výzva k semknutí obcí a společnému prosazování silnice R55.

Zástupce obce Vracov: Zatížení silnice I/54 bez pokračování dalšího úseku silnice R55 je nepřijatelné.

Zástupce obce Rohatec: Silnice R55 rozděluje obec na dvě části. Problém s chodci a cyklisty. Hledat vyváženou podobu soužití člověka a přírody. Přiklání se k povrchové variantě. Nedovede si představit, jak budou stavět tunel.

Zástupce obce Lužice: Chtějí podpořit smysluplné řešení ve spolupráci s Jihomoravským krajem v návaznosti na celostátní koncepci dopravy. Pokud se stavba silnice R55 stále odkládá, je potřeba řešit největší problémy např. obchvat města Strážnice, bezpečné křižovatky. Navrhnout etapy.

Zástupce obce Dolní Bojanovice: Navrhuje na úrovni PÚR ČR řešit stávající silnici I/55 a počkat, jestli tranzit pro kamiony v budoucnu bude potřeba.

Pořizovatel: Je podpora silnice R55 ze strany dotčených obcí? Pokud ano, bude úkolem projektanta ZÚR JMK dořešit návaznou dopravní síť pro napojení obcí.

Zástupce města Hodonín: Všechny obce podporují záměr silnice R55. Nejde jen o vyřešení kamionové dopravy, ale i o cestování za prací, rekreací. Požadují nejkratší připojení na silnici R55 tak, aby nevznikaly závleky a průjezdy obcemi.

Zástupce obce Lužice: Kategorie R znamená problémy s připojením, navrhuje zvážit kategorii silnice. Navrhněme obchvaty, které jsou nutné včetně bezpečných křižovatek.

Zástupce města Břeclav: V úseku Břeclav – Petrov je potřeba řešit bezpečnost křižovatek. Za obcí Petrov řešit obchvaty a posoudit obslužnost území včetně tranzitu.

Zástupce obce Moravská Nová Ves: Souhlasí s názorem zástupce města Břeclav. Požadavky obcí je potřeba vzít v úvahu. V úseku po obec Petrov – je úprava křižovatek dostačující na 20 – 30 let. Dále od obce Petrov řešit obchvaty obcí.

Pořizovatel: Máme úkol z PÚR ČR prověřit záměr silnice R55. Zpracovatel si dělá poznámky a bude problém řešit. Úkolem projektanta bude odůvodnit vrácení křižovatek dle původního návrhu.

Zástupce města Hodonín: Obec podpoří silnici R55 za předpokladu, že se bude zlepšovat i stávající stav.

Dále proběhla diskuze všech zúčastněných týkající se tunelového řešení a jeho nereálnosti. Byl diskutován návrh na žádost o změnu hranice ptačí oblasti Bzenecká Doubrava. Byl diskutován způsob vyhlášení lokalit Natura a problémy obcí při budování cyklostezek v těchto lokalitách.

Závěrem starosta obce Lužice pozval projektanta, aby konzultoval s obcemi jejich problémy s dopravním napojením na silnici R55. Pořizovatel přislíbil jednání projektanta s obcemi.

#### K záměru silnice I/51 Hodonín, obchvat

Zástupce města Hodonín: Zásadně nyní obchvat nechybí. Dodatečně se vyjádří, zda řešit v ZÚR JMK.

#### K záměru silnice I/54 Kyjov – Bzenec, přeložka s obchvaty

Zástupce města Bzenec: V obcích na trase má silnice nový povrch. Chybí pouze nájezd na železniční přejezd a sjezd na Bzenec – Veselí nad Moravou. Pro obec je stávající stav dostatečný. Silnice I/54 měla být přeložena do jiné polohy, ale záměr byl opuštěn. Nepovažují za účelné navrhovat novou trasu silnice I/54 ani jako územní rezervu. Pouze řešení u Kyjova je aktuální.

#### K záměru silnice I/55 Petrov, Strážnice, Vnorovy, Veselí nad Moravou

Zástupce obce Petrov: Budou v ZÚR JMK prověřeny obě navrhované varianty dle Územní studie silničních obchvatů obcí Strážnice a Petrov?

Pořizovatel: Ano, obě varianty půjdou do hodnocení v rámci Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Projektant vyhodnotí, zda lze z hlediska udržitelného rozvoje území zvolit severní variantu.

Zástupce města Strážnice: Námět na jiné řešení od města Strážnice na obec Vnorovy a dále.

Pořizovatel: Bude řešeno v kontextu navazujícího řešení kolem silnice I/55.

#### K záměru VVTL plynovod Podivín – Hrušky – Prušánky – Dolní Bojanovice

Zástupce obce Dolní Bojanovice: Záměr již není aktuální. Podají námitku proti vymezení záměru v rámci projednání ZÚR JMK.

Pořizovatel vysvětlil, že přestože záměr pozbyl na aktuálnosti, je vymezen v platné PÚR ČR. V rámci přípravy návrhu aktualizace PÚR ČR byl uplatněn požadavek na vypuštění záměru. V případě, že bude aktualizace PÚR ČR schválena před vydáním ZÚR JMK, bude možné záměr ze ZÚR JMK vypustit.

#### K záměru územního systému ekologické stability (ÚSES)

Pořizovatel informoval o úkolu projektanta ZÚR JMK při vymezení ÚSES vycházet z územních plánů.

*Zapsala Ing. Jana Svobodová, 26. května 2014*

## Prezenční listina

ke kulatému stolu k záměru rychlostní silnice R55 konanému dne 22.05.2014, ve 14:00 hod. v budově Krajského úřadu Jihomoravského kraje, Žerotínovo nám. 3/5, Brno, v místnosti č. 240

Poř. číslo	Organizace	Zástupce Jméno, příjmení, titl.	Telefon, e-mail	Podpis
1	MĚSTO BRNO	PAVEL ŠEVKA		
2	MĚSTO KVAČOV	ŠARONKA REJČEK		
3	OBEC SOUKOUPICE	STANISLAV TOMÁŠ		
4	OBEC ROHATEC	MILAN ČERNÝ		
5	Obec J. Bujnovice	KLÁRA ŠKORSA		
6	Obec Hrušky	JOSEF TRECHA		
7	MĚSTYS TÁNEC	PAVLA KOSŮT		
8	OBEC LUBĚČICE	TEREZA KREML		
9	OBEC VNOŘOVY	ANTONIA GARÁREK		
10	MĚSTO STŘEŽICE	ROHANA BAGLIKOVÁ		
11	MĚSTO STŘEŽICE	RENATA SMRČEK		
12	OBEC PETROV	EVA MURNEOVÁ		
13	MĚSTO VESNÍ N. MOR.	MILAN KORUMPLÍK		
14	OBEC BŘITOLANICE	ŠTĚPÁN		
15	MĚSTO HODONÍN	TOMÁŠ KONČATÝ		
16	MĚSTO HODONÍN	JAROSLAV NOVÁK		

Poř. číslo	Organizace	Zástupce Jméno, příjmení, titl.	Telefon, e-mail	Podpis
17	MĚSTO HODONÍN	MILANA GEMANOVÁ		
18	JMK - VÚPD	HANA MEDUNOVÁ		
19	MĚSTO STŘEŽICE	MILAN ŠKORSA		
20	MĚSTO BŘITOLANICE	VAŘEKLAV FOLBERG		
21	MĚSTO BŘITOLANICE	LIBUŠE KALOUSKÁ		
22	PRÁVNICKÁ FIRMÁ PROSTŘEDÍ A TRŽNÍ PŘÍKAPKY, S.R.O.	JANA ŠAFRÁNKOVÁ		
23	OBEC	MILAN ČERNÝ		
24	OBEC	ALEŠ STUCHLÍK		
25	OBEC	HELENA J.		
26	OBEC	PAVEL VESELE		
27	JMK	ANTONIA TEJALOVÁ		
28	OBEC V. MOR.	JANA KORUMPLÍKOVÁ		
29	—	JANA KORUMPLÍKOVÁ		
30	—	JANA KORUMPLÍKOVÁ		
31	OBEC MĚKULČICE	JOSEF KORUMPLÍK		
32	OBEC V. MOR.	EVA KORUMPLÍKOVÁ		
33	OBEC	VAŘEKLAV FOLBERG		
34	OBEC V. MOR.	HELENA KORUMPLÍKOVÁ		